



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 07/12/2020

Radicado	08001-33-33-014-2020-00137-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Celia Isabel Hernández Martínez
Demandado	Municipio de Malambo (Atlántico)
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME

Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que el mismo fue asignado a este despacho para su conocimiento.

PASA AL DESPACHO

Para decidir sobre la eventual admisión de la demanda.

CONSTANCIA

Remitida por el Centro de servicios de los juzgados administrativos copia de la demanda y sus anexos en formato PDF.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08001-33-33-014-2020-00137-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Celia Isabel Hernández Martínez
Demandado	Municipio de Malambo (Atlántico)
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

En ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, la señora Celia Isabel Hernández Martínez, actuando por conducto de apoderado, presentó demanda contra el **Municipio de Malambo (Atlántico)**, solicitando la nulidad de los actos administrativos sin número de fechas 07 de agosto y 30 de septiembre de 2019 que niega el reconocimiento y pago del pago de los aportes de pensión y como consecuencia de la anterior declaración, se ordene a título de restablecimiento del derecho, el reconocimiento y pago de los aportes y los salarios moratorios por el pago tardío al fondo donde se encontraba afiliada la demandante.

Estando la demanda al Despacho para proveer sobre su eventual admisión se advierten los siguientes defectos de forma y de fondo:

1.- Al hacer un estudio de la presente demanda, se advierte que la misma no cumple con los requisitos exigidos en el decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que textualmente, en su artículo 6º indica lo siguiente:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos... (...)..."*

No existe constancia alguna en los documentos presentados por la demandante, que esta hubiese remitido por medios electrónicos, copia de la demanda y de sus anexos a la entidad demandada, como lo dispone la norma antes transcrita, por lo tanto, se deberá subsanar la



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

demanda aportando la evidencia sobre el cumplimiento de lo ordenado en la citada norma, se reitera, tanto del envío de la demanda y sus anexos como también de la subsanación y anexos.

2.- Se deberá subsanar el acápite correspondiente a las pretensiones de la demanda, en el sentido que las mismas deben cumplir los requisitos de precisión y claridad que exige el No. 2 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en las mismas no se deben transcribir normas y se debe limitar a señalar cuales son los actos administrativos de los cuales se pretende su nulidad, sin exponer el contenido de estos, como tampoco señalar las razones de su nulidad, por cuanto dicha información se debe expresar en el concepto de violación.

3.- En cuanto al acápite de pruebas, se deberán separar las solicitadas de manera oficiosa de las aportadas por la parte demandante.

4.- De conformidad con el numeral 1º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es requisito de procedibilidad cuando se ejerce el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el trámite de la conciliación extrajudicial. Pues bien, con la demanda se anexa el acta de conciliación fallida, más no su constancia expedida por la Procuraduría correspondiente, por lo tanto deberá subsanarse la demanda aportando copia auténtica de la referida constancia.

5.- En lo que tiene que ver con la estimación razonada de la cuantía, encontramos que el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, nos indica que con el fin de determinar la competencia del juez que conocerá del proceso, los accionantes en la demanda deberán realizar la misma. En el caso concreto, debe estimar razonadamente y debidamente detallada la cuantía del proceso, realizando las operaciones aritméticas necesarias que den como resultado los valores indicados en la demanda.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazar la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14º) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

1º.- Inadmitir la presente demanda instaurada por la señora **Celia Isabel Hernández Martínez** contra el **Municipio de Malambo**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

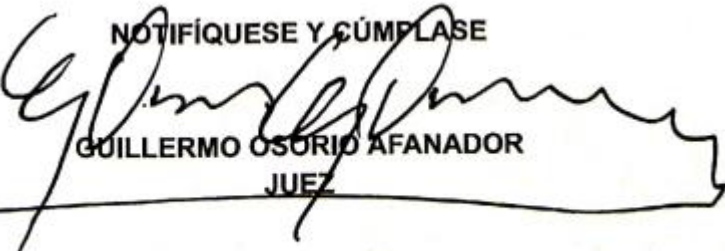
2º.- Prevengase al demandante para que subsane el defecto indicado en la parte motiva de esta providencia, para lo cual se le concede el término de diez (10) días, previsto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. Si no lo hiciera dentro de este término la demanda será rechazada según lo dispone la citada norma.

3º.- Reconocer personería adjetiva al Dr. Eduardo José Candanoza Suárez, como apoderado de la demandante, en los términos y facultades del poder conferido.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

4°.- **Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 138 DE HOY 09/12/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA